Кухаренко, В.Н. [Рецензия] / В.Н. Кухаренко // Российские и славянские исследования: науч. сб. Вып. 8 / редкол.: А. П. Сальков, О. А. Яновский (отв. редакторы) [и др.]. - Минск: БГУ, 2013. – С. 269-271 – Рец. На кн.: James J. Sadkovich. Italija i ustaše 1927. — 1937. Zagreb: Golden marketing : Tehnička knjiga, 2010.

JAMES J. SADKOVICH. Italija i ustaše 1927. — 1937. Zagreb : Golden marketing : Tehnička knjiga, 2010. 404 str.

Монография американского историка хорватского происхождения Джеймса Садковича «Италия и усташи 1927—1937» является переводом давнего (1987 г.) англоязычного исследования автора Italian Support for Croatian Separatism 1927—1937. Это пятая книга в серии Studia Croatica.

Работа уже четверть века остается наиболее авторитетным исследованием чрезвычайно важного аспекта итало-хорватских и итало-югославских отношений межвоенного периода — поддержки хорватской оппозиции (в том числе и сепаратистов) Италией. Ценность книги и в широкой источниковой

базе. Садкович проанализировал фонды всех итальянских архивов по хорватской проблематике, привлек документы двух хорватских архивов (Хорватского государственного архива в Загребе и его филиала в Задаре). Отметим, что не использованы посвященные усташам фонды Архива Югославии (Белград). Однако отсутствие общеюгославских архивных материалов компенсируется широким кругом опубликованных источников.

Автор ввел в научный оборот неизвестные документы, которые демонстрируют содержание внешней политики Рима по отношению к Югославии в целом и к Хорватии в частности. Благодаря этим новым документам Садкович реконструировал отношение Италии к хорватской политической эмиграции, особенно к домобранско-усташскому движению. На втором плане прослеживается также деятельность в эмиграции Хорватской крестьянской партии, которая, продолжая начатую еще С. Радичем линию интернационализации хорватского вопроса, искала поддержку и у режима Б. Муссолини.

Усташская тематика в современной Хорватии необычайно популярна. Однако основной массив литературы сосредоточен на времени существования усташского Независимого государства Хорватии. Работы же, анализирующие возникновение и развитие усташско-домобранского движения в 1930-е гг., по-прежнему являют собой редкость не только за рубежом, но даже в самой Хорватии. Такой тематический перекос внутри единой проблемы, нарушение историко-генетического метода при ее рассмотрении, искажает аналитическую составляющую и в конечном итоге приводит к неправильным выводам.

Джеймс Садкович одним из первых (исключение составляет маститый югославский историк-марксист, автор тетралогии об усташах Богдан Кризман) попытался взглянуть на усташское движение как часть хорватской оппозиции. Более того, автор не ограничился анализом внутренних проблем межвоенной Югославии, но взглянул на хорватский вопрос в контексте итало-югославских отношений. Садкович особо подчеркивает, что он далек от любых обвинений и видит миссию историка в описании и аналитике. Он придерживается мнения, что идеология не была тем определяющим фактором, который повлиял на решение части хорватской оппозиции (в том числе усташских сепаратистов) обратиться за помощью в борьбе против режима к правящим кругам фашистской Италии. Точно так же и решение Б. Муссолини о поддержке хорватской оппозиции принималось безотносительно идеологии усташей. Объединяющими моментами в фашистской и усташской идеологии была неприязнь к большевизму, а так же национализм.

Автор вообще далек от традиционной трактовки усташей как детища итальянских фашистов, разбирает не только их генезис внутри хорватской оппозиции белградскому режиму, но и расматривает деятельность ведущих организаций этой оппозиции — Хорватской крестьянской партии, Крестьянско-демократической коалиции. По сути, треть монографии посвящена «доусташскому» периоду. Начальная дата — 1927 г. — избрана как отправная точка непримиримой оппозиции хорватских политиков Белграду после распада правящей коалиции Народной радикальной партии и Хорватской крестьянской партии. Поэтому нам представляется более удачным первое (английское) название книги, которое наиболее полно отражает ее предмет. Называлась также и диссертация Садковича, которую он защитил в 1982 г.

В остальном хорватское издание мало чем отличается от оригинальной версии 1987 г. Редактор (Степан Маткович) признается, что исправил лишь некоторые фактографические ошибки автора и сделал примечания. Он предупреждает, что ссылки на хорватские архивы даны в старом варианте, хотя уже прошла перерегистрация. Самое ценное отличие хорватской версии монографии содержится в послесловии к хорватскому изданию. В нем Джеймс Садкович поместил эссе, где дал историографический анализ проблемы, акцентируя период после 1987 г.

В. Н. Кухаренко, доцент кафедры истории южных и западных славян БГУ, кандидат исторических наук